

Genève 14 Dec. 1876.

Dans d'autres familles constituée plus que
des genres. Il faut quelquefois dire avec
rien: "Caractère non fait genre".

Le nouvel ouvrage de Darwin, Cross and
self fertilization, vient de paraître. C'est admirable
comme méthode, persévérance, exactitude dans
de longues suites d'expériences et d'observations. On
trouverait peut-être 5 ou 6 hommes à comparer
avec Darwin sous ce point de vue: Charles
Bonnet, DeCandolle, Hales, Huber père et Huber fils,
Auguste Forel (provisoirement), Gartner fils, mais il me
semble que pour l'originalité et la méthode Darwin
est bien le premier, ou l'un des premiers. Et en
même temps il est le théoricien que nous avons!

Bien des vœux pour l'année prochaine
et croyez moi toujours, mon cher collègue,
votre très dévoué et affectueux

A. de Candolle

Mon cher collègue

Il y a longtemps que je n'ai eu le plaisir
de vous écrire, mais j'ai bien reçu votre lettre
du 5 juin et comme d'ordinaire plusieurs
cadeaux de livres ou brochures.

Le plus important est le 1er volume sur
la flore de Californie, un bel ouvrage, dont
je vous fais mes compliments. J'espère que
votre santé vous permet de travailler
actuellement à la suite, car il n'est revenu
quelle est meilleure. Le séjour dans les
montagnes de la Caroline, avec les Engelmans,
a dû vous être agréable et vous a fait du
bien. Ten félicite madame et M. Gray, qui
était avec vous dans ce beau pays.

Quant à nous, au lieu d'aller cet été dans
les montagnes, nous avons visité, en septembre
et octobre, la Hollande et la Belgique, où nous
avons vu bien des choses intéressantes, surtout
en fait de monuments et de tableaux. J'ai travaillé
un peu dans les herbiers de Leyde, Utrecht
et Bruxelles pour achever mes *Simulax*. Mal-
heureusement les types des *Blume* et *Blignac*
ne sont pas toujours faciles à trouver et
leurs échantillons ne sont pas très bons. Enfin
ma revue des espèces est achevée. J'espère pouvoir
commencer l'impression de notre 1^{er} volume
cet hiver, mais cela dépend d'autres articles.

Savez vous que le général Mauro
prépare une revue complète des Graminées,
pour votre collection de Monographies?
Voilà un homme courageux! Il mérite
bien qu'on le seconde.

Après la bonté de remercier, de ma part,
M^r Sargent des graines de *Aluminum luteum*
qu'il a bien voulu m'envoyer. J'en avais
déjà reçu un petit paquet de lui (ou de
M^r Lewis Watson?) antérieurement, et
avais remercié par carte-respondance,
mais elle s'est peut-être perdue. Le second
envoi m'a fait également plaisir. J'en ai
communiqué au Jardin de Paris, craignant
qu'elles ne fussent pas bien soignées chez moi,
où cependant je les surveille.

En voyant les *Smilax* de mon herbier
j'ai fait la réflexion que les ^{plantes} ~~espèces~~ des Etats-
Unis sont représentées souvent chez moi
d'une manière bien incomplète et peu
satisfaisante. Il y a des espèces de plusieurs
familles qui manquent et que je vois dans
l'herb. Boissier, et d'autres qui sont chez moi
à l'état de vieux échantillons, avec mes
choix et dessèchés. Vous m'avez donné ou
j'ai acheté par vous quelques bonnes espèces,
surtout des régions occidentales, mais dans
les espèces de l'Est j'ai bien des lacunes. Si

Vous eussiez parés 10 quelque herbier
des Etats-Unis, en bon état et bien nommé,
qui ne serait pas cher, j'en serais volontiers
l'acquéreur. Et ce point de vue l'annonce
ci-jointe, détachée du Journal of Botany de
cet été, ~~me~~ attire mon attention. Connaîtrez-
vous cet herbier? Il n'est rien d'it du prix.
Le nombre des échantillons est plus grand qu'il
ne me faudrait, mais le Dr Miller qui trouve
à l'herbier DeCandolle les mêmes défauts de
plantes américaines, partagerait avec moi
si nous faisions l'impulsion de cette collection,
après examen et recommandation de vous,
cela va sans dire. de format de mon herb. est 0,40 x 0,25.
^{L'herbier DeCandolle est de 0,40 x 0,25.}
Une autre lacune chez moi est que la
Flore de New York de Torrey ne manque
c'est un livre cher et d'une utilité médiocre,
peut-être, cependant si vous trouviez à
l'acheter à un prix réduit, qui vous parût
raisonnable, je le prendrais et vous en
serais obligé.

Votre article sur les *Smilax* dans la
Man. of N. St. est excellent. Il m'a été
fort utile. Les divisions y sont bonnes,
mais ne s'appliquent qu'à quelques espèces des
Etats-Unis. J'ai dû chercher beaucoup pour
classer la masse des espèces. Comme vous
je réunis les *Coprosma* (que Rafinesque
avait appelé avant Torrey *Remeria*) au
genre *Smilax*, malgré un caractère qui